COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro, registratura.cnair@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI
www.erovinieta.ro

Clarificarea nr. 2 la Documentatia de Atribuire
PROIECTARE SI EXECUTIE "AUTOSTRADA PASCANI – SUCEAVA LOT 1"

Cod unic de identificare Contract: 16054368/2024/3877/S13

Intrebare 1	Solicităm autorității contractante formularea unei clarificări cu privire la mențiunea *„se va conforma Regulilor Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comerț”* din cuprinsul **formularului A1** *ASIGURARE DE GARANTIE DE PARTICIPARE la procedura de atribuire a contractului: PROIECTARE SI EXECUTIE "AUTOSTRADA PASCANI – SUCEAVA LOT 1"* Aducem la cunoștința Autorității Contractante că **Regulile Uniforme privind Garanțiile la Cerere se aplică instrumentelor de garantare de sine stătătoare (autonome)**, cum este cazul scrisorilor de garanție bancară, iar NU și asigurărilor de garanții emise de societățile de asigurare. Societățile de asigurări sunt obligate să susțină un risc numai printr-un contract de asigurare, compus din polița de asigurare și din condițiile generale și speciale aferente, în conformitate cu prevederile art. 2.200 alin. (2) din Codul civil. Pentru claritate, societățile de asigurare emit polițe de asigurare care au ca anexă instrumentul de garantare aferent, iar **NU instrumente de garantare de sine stătătoare (autonome)** cărora să le fie aplicabile Regulile Uniforme privind Garanțiile la Cerere și prevederile art. 2.321 din Codul civil. În plus, vă rugăm să aveți în vedere că prin Norma nr. 32/2021 privind asigurările de garanții Autoritatea de Supraveghere Financiară a prevăzut foarte clar la art. 2 alin. (1) lit. b) că asigurările de garanții care fac obiectul Normei nr. 32/2021 sunt **și asigurările necondiționate** încheiate în conformitate cu prevederile alin. (4) și (5) ale art. (2) din Norma nr. 32/2021, **DAR care NU se încadrează în categoria garanțiilor autonome reglementate de art. 2.321 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare.** Pentru aceste motive, vă solicităm **eliminarea mențiunii *„se va conforma Regulilor Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comerț”***, pentru a da posibilitatea ofertanților de a constitui garanția de participare și prin intermediul unei asigurări de garanții emise de o societatea de asigurare, iar nu doar prin intermediul instrumentului de garantare eliberat de o instituție de credit. Vă rugăm să luați în considerare faptul că nu există nicio rațiune pentru a se menține în cuprinsul formularului A1 o astfel de prevedere contrară legislației ce guvernează societățile de asigurare, cu atât mai mult cu cât autoritatea contractantă a înțeles, încă de la început, să facă o distincție între formatul impus pentru societățile de asigurare

	(Formularul A1) și formatul impus pentru instituțiile de credit bancare (Formularul A2). În mod cert prevederea *„se va conforma Regulilor Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comerț”* se va putea menține în cuprinsul Formularului A2 destinat instituțiilor de credit bancare care emit garanții autonome cărore le sunt aplicabile Regulile Uniforme privind Garanțiile la Cerere și prevederile art. 2.321 din Codul civil, însă menținerea acestei prevederi în cuprinsul Formularului A1 ar contraveni întregii legislații aplicabile societăților de asigurare, care nu emit garanții autonome, ci contracte de asigurare, compuse din poliță de asigurare și din condițiile generale și speciale aferente în conformitate cu prevederile art. 2.200 din Codul civil și cu Norma nr. 32/2021 privind asigurările de garanții emisă de Autoritatea de Supraveghere Financiară. **În ipoteza în care, prin răspunsul formulat, autoritatea contractantă va menține în cuprinsul formularului prevederea *„se va conforma Regulilor Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comerț”*, vă rugăm să ne indicați dacă există și un punct de vedere expres și scris al Autorității de Supraveghere Financiară cu privire la prevederea indicată anterior. În cazul unui răspuns afirmativ, solicităm respectuos autorității contractante să ne comunice punctul de vedere scris al Autorității de Supraveghere Financiară, în vederea prezentării acestuia societăților de asigurare, luând în considerare că Autoritatea de Supraveghere Financiară a prevăzut în mod expres în cadrul Normei nr. 32/2021 că această Normă nu este aplicabilă garanțiilor autonome**. **Vă rugăm să luați în considerare că menținerea în formular a acestei mențiuni <u>ar contraveni principiului egalității de tratament și ar limita participarea operatorilor economici la această licitație</u>, operând o <u>restrângere artificială a concurenței prin imposibilitatea obținerii de către operatorii economici a unei garanții de participare sub forma unei polițe de asigurare emise de o societate de asigurare</u>**.
Raspuns 1	In conformitate cu prevederile Subsectiunii 4: Paragraful 4 - *Stabilirea garantiei de participare*, Art. 36 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 *pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice*, referitoare la constituirea garantiei de participare: ***“Art.36-(1) Garanţia de participare se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis de o instituţie de credit din România sau din alt stat sau de o societate de asigurări, în condiţiile legii.”*** In scopul protejarii sale fata de riscul unui comportament necorespunzator al ofertantului pe toata perioada implicarii in procedura de atribuire, Autoritatea Contractanta a ales ca instrument de garantare Scrisoarea de garantie de participare. In conformitate cu **Publicatia nr. 758 “Regulile Uniforme pentru Garanții la Cerere” Art.1 lit.a.** ***“Regulile Uniforme pentru Garanții la Cerere (“URDG”) se aplica oricarei garantii la cerere sau contragarantii care indica in mod expres ca se supun acestora. Acestea sunt obligatorii pentru toate partile garantiei la cerere sau contragarantiei, exceptand situatiile in care garantia la cerere sau contragarantia le modifica sau le exclude.”*** Asadar, paragraful „*Această garantie este supusă legilor din România si se va conforma Regulilor Uniforme privind Garantiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comert, cu exceptia celor mentionate mai sus”* **<u>are</u>**

aplicabilitate atat in privinta instrumentului de garantare (Formularul A1/A2) emis de o instituţie de credit, precum si in situatia in care acesta este emis de o societate de asigurări.

In consecinta, **Autoritatea Contractanta nu poate da curs solicitarii privind eliminarea paragrafului mai sus mentionat.**

In sustinerea mentinerii paragrafului „*Această garantie este supusă legilor din România si se va conforma Regulilor Uniforme privind Garantiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internatională de Comert, cu exceptia celor mentionate mai sus”,* Consiliul Nationala de Solutionre a Contestatiilor (C.N.S.C.), la o procedura de achizitie publica similara, a mentinut aceasta prevedere, desi a fost contestata avand la baza urmatoarele argumente:

[…] în ceea ce priveşte criticile contestatoarei, Consiliul retine ca în materia contractelor mari de antrepriza şi supervizare, la care participa, de regula, şi operatori economici straini, anunturile fiind publicate şi pe JOUE, operatorii economici aduc garantii nu numai de la bancile şi societatile de asigurari din România, ci şi de la banci şi societati de asigurari dintr-alte tari, care nu sunt sub controlul şi verificarea autoritatilor din România.
Regulile Uniforme privind Garantiile la Cerere, publicate cu numarul 758 de catre Camera Internationala de Comert sunt, astfel, larg utilizate în contracte de acest gen, nefiind posibila obligarea operatorilor de a prezenta asigurari doar din România, emise de asiguratorii români, controlati de ASF în baza normelor invocate de contestatoare. In acelaşi timp, aceste asigurari, aşa cum rezulta şi din adresa ASF invocata, sunt garantii autonome, în sensul art. 2321 din Codul civil, şi al regulilor mentionate, ori Norma nr. 32/2021 nu se refera la aceste tipuri de garantii.
Consiliul mai retine relevanta în cauza a dispozitiilor mentionate de Autoritatea de Supraveghere Financiara în adresa mentionta, respectiv DIRECTIVA 2009/138/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ŞI A CONSILIULUI din 25 noiembrie 2009 privind accesul la activitate şi desfaşurarea activitatii de asigurare şi de reasigurare (Solvabilitate II),:
- Articolul 21 Conditii privind politele şi nivelul primelor
(1) Statele membre nu impun aprobarea prealabila sau notificari sistematice cu privire la conditiile de asigurare generale şi speciale, nivelul primelor, bazele tehnice folosite în special la calcularea nivelului primelor şi rezervelor tehnice sau la formulare şi alte documente tiparite pe care o întreprindere intentioneaza sa le foloseasca în interactiunile sale cu detinatorii politelor de asigurare sau cu întreprinderile cedente sau retrocedente. Cu toate acestea, pentru asigurarea de viata şi în scopul exclusiv de verificare a respectarii dispozitiilor de drept intern referitoare la principiile actuariale, statul membru de origine poate impune o notificare sistematica privind bazele tehnice utilizate la calcularea nivelului primelor şi rezervelor tehnice. Cerinta respectiva nu constituie o conditie prealabila pentru autorizarea unei întreprinderi de asigurare de viata.
(2) Statele membre nu mentin şi nu introduc notificarea prealabila sau aprobarea majorarilor de tarife propuse, decât ca element al unui sistem general de control al preturilor.
(3) Statele membre pot verifica întreprinderile care solicita sau care au obtinut autorizatia pentru clasa 18 din anexa I partea A în ceea ce priveşte mijloacele directe sau

indirecte privind personalul şi materialele, inclusiv calificarea echipelor medicale şi calitatea echipamentelor de care dispun pentru a face fata angajamentelor din acea clasa de asigurare.

(4) Statele membre pot sa mentina sau sa introduca acte cu putere de lege sau acte administrative care sa prevada aprobarea actului constitutiv şi a statutului şi comunicarea oricarui document necesar exercitarii normale a supravegherii".

*Prin urmare, **nu exista niciun motiv a elimina din documentatie prevederile referitoare la garantia de buna executie criticate**.*

Precizam ca CNAIR S.A. detine atat in cadrul procedurilor de achizitie publica aflate in derulare, cat si in cadrul contractelor aflate in implementare, asigurari de garantie de participare/asigurari de garantie privind buna executie, **intocmite in conformitate modelul solicitat in cadrul Documentatiei de Atribuire, emise de catre societati de asigurare.**

Mai mult decat atat, in urma discutiilor purtate cu reprezentantii Autoritatii de Supraveghere Financiara (ASF), s-a stabilit faptul ca formularele de asigurari de garantie regasite in cadrul documentatiilor de atribuire derulate de catre CNAIR SA **nu incalca in niciun fel Norma 32/2021, iar emiterea sau nu a asigurarilor de garantie de participare sau de buna executie este exclusiv in sarcina societatilor de asigurare.**

Referitor la afirmatia din cadrul solicitarii de clarificari, conform careia „*menținerea în formular a acestei mențiuni ar contraveni principiului egalității de tratament și ar limita participarea operatorilor economici la această licitație, operând o restrângere artificială a concurenței prin imposibilitatea obținerii de către operatorii economici a unei garanții de participare sub forma unei polițe de asigurare emise de o societate de asigurare”*, precizam faptul ca Autoritatea Contractanta nu a urmarit in niciun moment restrictionarea artificiala a concurentei, prin impunerea de limitari in ceea ce priveste modalitatea de constituire a Garantiei de participare. Dupa cum reiese si din prevederile Documentatiei de atribuire, la stabilirea modalitatii de constituire a garantiei de participare, Autoritatea Contractanta a avut in vedere prevederile art. 154 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, acestea fiind transpuse in Instructiunile catre Ofertanti, sectiunea III.1.6.a):

“Garanţia de participare se constituie prin:

a) virament bancar;

*b) **instrument de garantare** emis în condițiile legii, astfel:*

i) scrisoare de garanție emisă de o instituție de credit bancara din România sau din alt stat;

ii) asigurare de garanție emisă:

- fie de societate de asigurări care deține autorizație de funcționare emisă în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene și/sau care este înscrisă în registrele publicate pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiară, după caz;

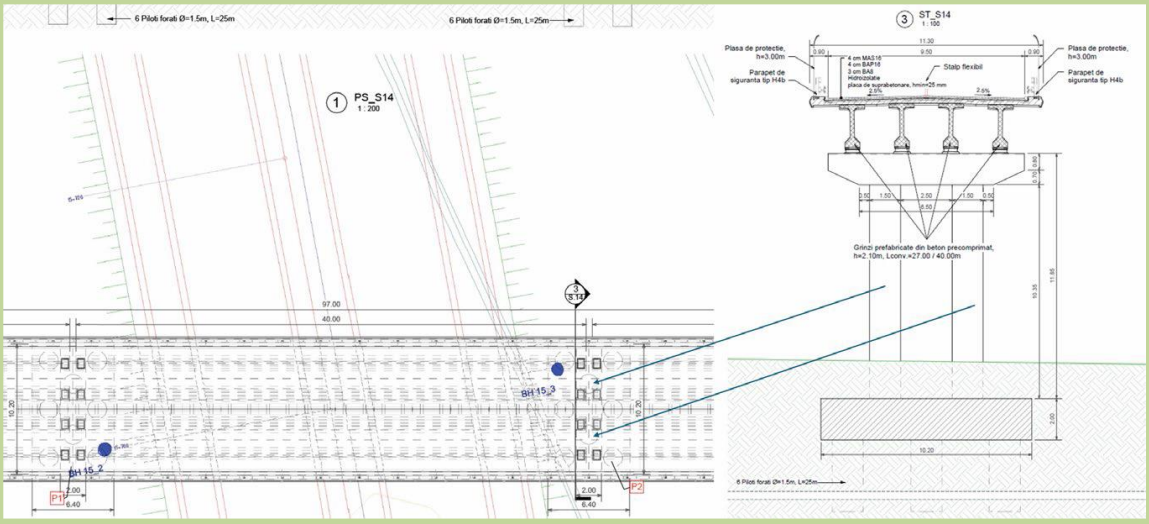
- fie de o societate de asigurări dintr-un stat terț printr-o sucursală autorizată în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară.”

Prin urmare, contrar interpretarii operatorului economic, Autoritatea Contractanta a respectat pe deplin prevederile art. 36 alin. (5) din HG nr. 395/2016, modelele de formulare **nefiind de natura sa creeze impedimente in procesul de emitere a asigurarilor de garantii.**

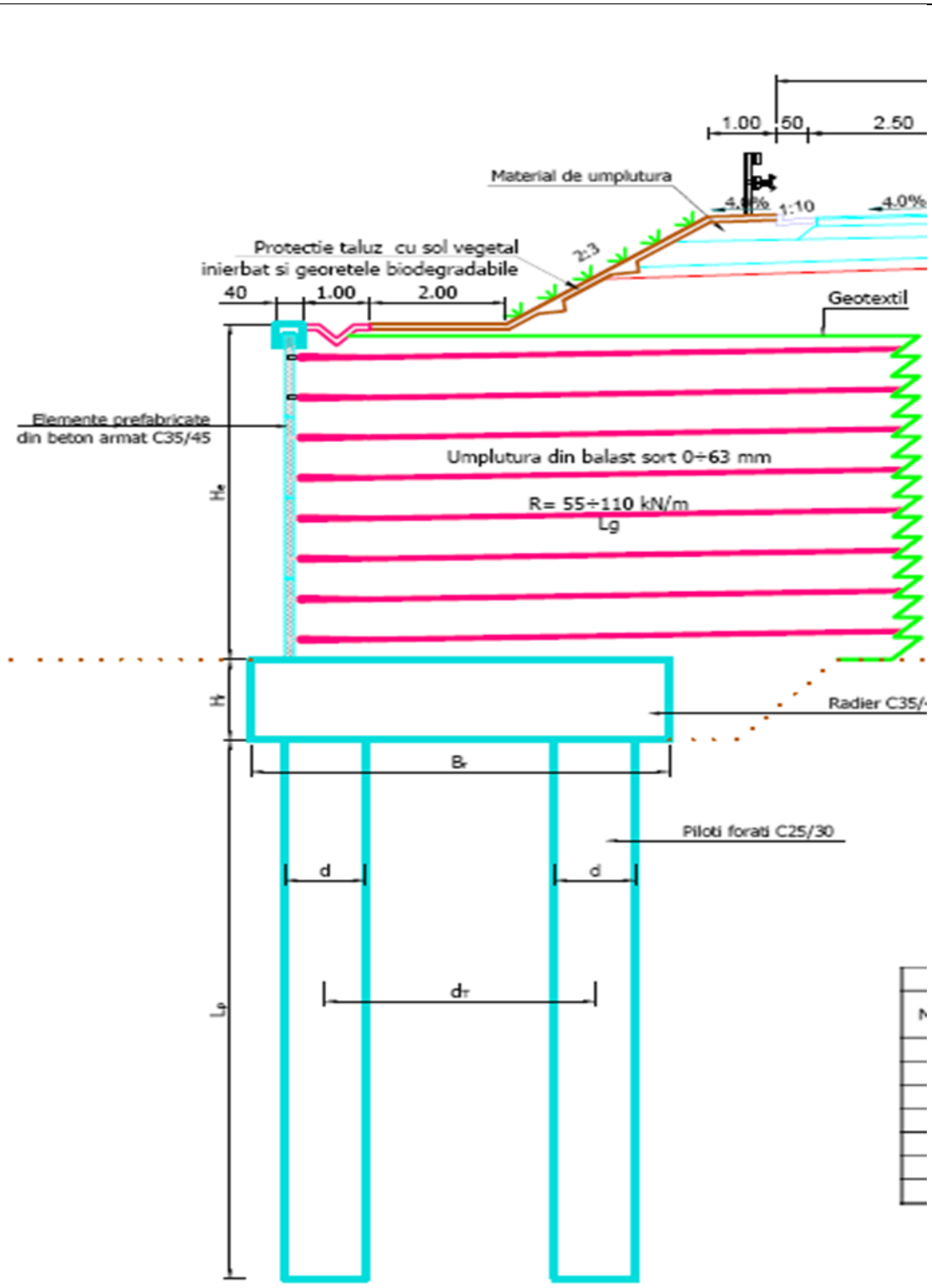
	In concluzie, Ofertantii vor respecta prevederile Documentatiei de atribuire: *"In cazul constituirii garantiei de participare printr-un instrument de garantare emis de o instituţie de credit din România sau din alt stat sau de o societate de asigurări, în condiţiile legii, acesta se va prezenta in conformitate cu Formularul A1/A2 pus la dispozitie in Documentatia de Atribuire.* ***Formularul A1/A2**, pus la dispoziție de către Autoritatea Contractantă **este un MODEL**, iar eventualele neconcordanțe **referitoare la îndeplinirea condițiilor de formă ale garanției de participare, precum și la cuantumul sau valabilitatea** acesteia, **nu vor conduce automat la excluderi artificiale**. Autoritatea Contractantă va respecta prevederile art. 132 alin. (3) din HG nr. 395/2016, acordând ofertanţilor un termen de 3 zile pentru a răspunde la eventualele solicitări de clarificare privind Garanţia de participare."*
Intrebare 2	Solicităm autorității contractante formularea unei clarificări cu privire la mențiunea *„se va conforma Regulilor Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internaționala de Comerț"* din cuprinsul **formularului B1** *ASIGURARE DE GARANTIE PRIVIND BUNA EXECUTIE*. Aducem la cunoștința Autorității Contractante că **Regulile Uniforme privind Garanțiile la Cerere se aplică instrumentelor de garantare de sine stătătoare (autonome)**, cum este cazul scrisorilor de garanție bancară, iar NU și asigurărilor de garanții emise de societățile de asigurare. Societățile de asigurări sunt obligate să susțină un risc numai printr-un contract de asigurare, compus din polița de asigurare și din condițiile generale și speciale aferente, în conformitate cu prevederile art. 2.200 alin. (2) din Codul civil. Pentru claritate, societățile de asigurare emit polițe de asigurare care au ca anexă instrumentul de garantare aferent, iar **NU instrumente de garantare de sine stătătoare (autonome)** cărora să le fie aplicabile Regulile Uniforme privind Garanțiile la Cerere și prevederile art. 2.321 din Codul civil. În plus, vă rugăm să aveți în vedere că prin Norma nr. 32/2021 privind asigurările de garanții Autoritatea de Supraveghere Financiară a prevăzut foarte clar la art. 2 alin. (1) lit. b) că asigurările de garanții care fac obiectul Normei nr. 32/2021 sunt **și asigurările necondiționate** încheiate în conformitate cu prevederile alin. (4) și (5) ale art. (2) din Norma nr. 32/2021, **DAR care NU se încadrează în categoria garanțiilor autonome reglementate de art. 2.321 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare.** Pentru aceste motive, vă solicităm **eliminarea mențiunii *„se va conforma Regulilor Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internaționala de Comerț"***, pentru a da posibilitatea ofertanților de a constitui garanția de participare și prin intermediul unei asigurări de garanții emise de o societatea de asigurare, iar nu doar prin intermediul instrumentului de garantare eliberat de o instituție de credit. Vă rugăm să luați în considerare faptul că nu există nicio rațiune pentru a se menține în cuprinsul formularului B1 o astfel de prevedere contrară legislației ce guvernează societățile de asigurare, cu atât mai mult cu cât autoritatea contractantă a înțeles, încă de la început, să facă o distincție între formatul impus pentru societățile de asigurare (Formularul B1) și formatul impus pentru instituțiile de credit bancare (Formularul B2). În mod cert prevederea *„se va conforma Regulilor Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internaționala de Comerț"* se va putea menține în cuprinsul Formularului B2 destinat instituțiilor de credit bancare care emit garanții autonome cărore le sunt aplicabile Regulile Uniforme privind Garanțiile la Cerere și prevederile art. 2.321 din Codul civil, însă menținerea acestei prevederi în cuprinsul Formularului B1 ar contraveni întregii legislații aplicabile societăților de asigurare, care

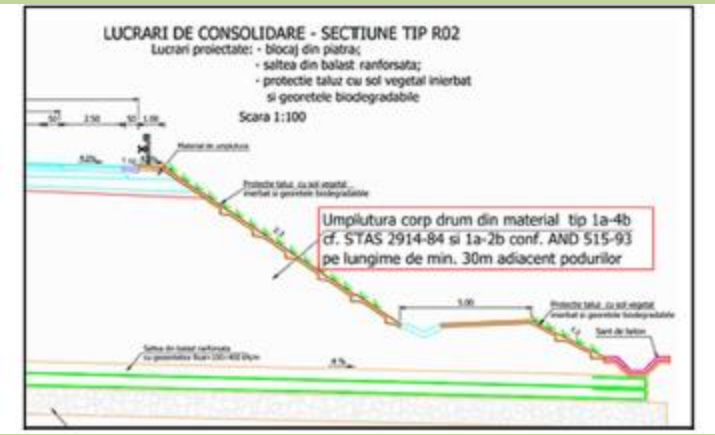
	nu emit garanții autonome, ci contracte de asigurare, compuse din poliță de asigurare și din condițiile generale și speciale aferente în conformitate cu prevederile art. 2.200 din Codul civil și cu Norma nr. 32/2021 privind asigurările de garanții emisă de Autoritatea de Supraveghere Financiară. **În ipoteza în care, prin răspunsul formulat, autoritatea contractantă va menține în cuprinsul formularului prevederea *„se va conforma Regulilor Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comerț”* vă rugăm să ne indicați dacă există și un punct de vedere expres și al Autorității de Supraveghere Financiară cu privire la prevederea indicată anterior. În cazul unui răspuns afirmativ, solicităm respectuos autorității contractante să ne comunice punctul de vedere scris al Autorității de Supraveghere Financiară, în vederea prezentării acestuia societăților de asigurare, luând în considerare că Autoritatea de Supraveghere Financiară a prevăzut în mod expres în cadrul Normei nr. 32/2021 că această Normă nu este aplicabilă garanțiilor autonome**. **Vă rugăm să luați în considerare că menținerea în formular a acestei mențiuni ar contraveni principiului egalității de tratament și ar limita participarea operatorilor economici la această licitație, operând o restrângere artificială a concurenței prin imposibilitatea obținerii de către operatorii economici a unei garanții de bună execuție sub forma unei polițe de asigurare emise de o societate de asigurări**.
Raspuns 2	A se vedea **Raspunsul 1** din prezenta Clarificare.
Intrebare 3	Solicităm autorității contractante formularea unei clarificări cu privire la modalitatile de constituire a Garantiei de Buna Executie *la procedura de atribuire a contractului: PROIECTARE SI EXECUTIE "AUTOSTRADA PASCANI – SUCEAVA LOT 1"* Conform Anexa 1 la Documentatia de atribuire *PROIECTARE SI EXECUTIE "AUTOSTRADA PASCANI – SUCEAVA LOT 1"*, modalitatile de contituire a garantiei de buna executie sunt urmatorele: a) virament bancar; b) instrument de garantare emis în condițiile legii, astfel: (i) scrisoare de garanție emisa de o instituție de credit bancara din România sau din alt stat; (ii) asigurare de garanții emise: – fie de o societate de asigurare care deține autorizație de funcționare emisa în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene și/sau care este înscrisa în registrele publicate pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiară, după caz; – fie de o societăți de asigurare din state terțe printr-o sucursala autorizata în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară; **c) prin combinarea a două sau mai multe dintre modalitățile de constituire prevăzute la lit. a)-b);** și devine anexă la contract, prevederile art. 36 alin. (5) si art. 40 alin. (1^1) din HG 395/2016 aplicându-se corespunzător. In urma verificarii efectuate la modelul Acordului Contractual, nu este precizata modalitatea de contituire a garantiei de buna executie mentionata in Anexa 1 la Documentatia de atribuire Sectiunea III pct 1.6.b) litera c) **prin combinarea a două sau mai multe dintre modalitățile de constituire prevăzute la lit. a)-b.** **Va rugam sa luati in considerare mentiunea de mai sus, si tototdata includerea in Modelul Acordului Contractual a posibilitatii emiterii Garantiei de Buna Executie prin combinarea a două sau mai multe dintre modalitățile de constituire prevăzute in Anexa 1 la Documentatia de atribuire de la litera a)-b).**

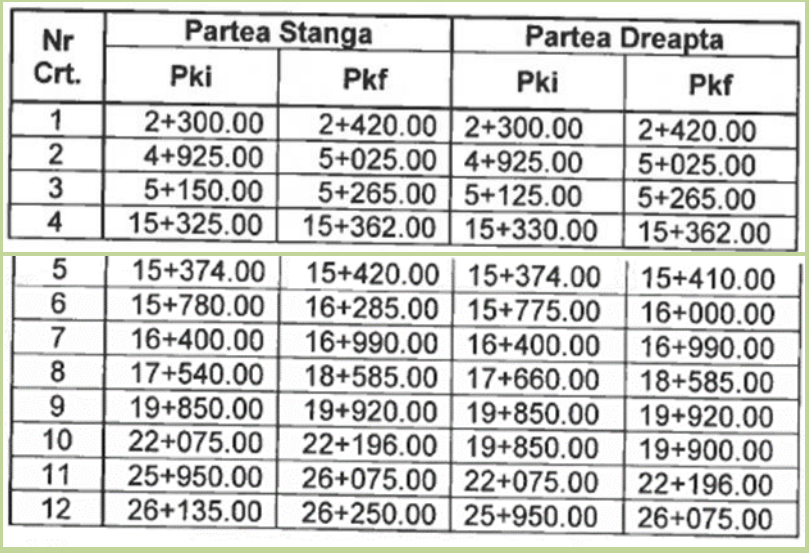
Raspuns 3	Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca, asa cum rezulta din prevederile modelului de acord contractual, art. 5.2 alin. (4), s-a prevazut posibilitatea ca Garantia de buna executie sa fie constituita fie prin virament bancar, fie printr-un instrument de garantare **emis in conditiile legii**. Astfel, coroborat cu prevederile art. 154 alin. (4) lit. e) din Legea nr. 98/2016, dar si cu prevederile Instructiunilor catre Ofertanti, sectiunea III.1.6.b) *Garantie de buna executie*, este de la sine inteles ca, in situatia in care viitorul Antreprenor doreste constituirea Garantiei de buna executie prin combinarea a două sau mai multe dintre modalitățile de constituire prevăzute in Instructiunile catre Ofertanti de la lit. a)-b), **Autoritatea Contractanta accepta aceasta modalitate de constituire**, cu respectarea celorlalte clauze contractuale referitoare la constituirea Garantiei de buna executie (inclusiv ca valoarea totala a Garantiei de buna executie sa fie de 10% din Pretul Contractului), intrucat si aceasta modalitate asigura aplicarea prevederilor art. 5.2 alin. (26) din modelul de acord contractual, situatie total diferita de constituirea Garantiei de buna executie prin retineri succesive.
Intrebare 4	Avand in vedere: - Licitatia publica care are ca obiect proiectarea si constructia unei autostrazi, inclusiv a 28 lucrari de arta, necesita respectarea a numeroase cerinte complexe si extrem de tehnice - Necesitatea analizei raspunsurilor la solicitarile de clarificari si implementarea acestora - Dorinta subscrisei de a oferi cea mai bună soluție tehnico-economică în beneficiul clientului și, prin urmare, nevoia de a investi resurse și timp adecvate în studierea ofertei Va rugam sa aveți amabilitatea de a accepta extinderea termenului de depunere a ofertelor cu 90 de zile, pentru a asigura finalizarea studiului si depunerea ofertelor conform prevederilor documentatiei de atribuire.
Raspuns 4	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile *Lista anunturi schimbare* si *Lista clarificari, notificari si decizii* din SEAP, precum si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu (automata) aferenta.
Intrebare 5	Avand in vedere Clarificarea din Oficiu nr. 1 pblicata in cadrul Raspunsului consolidat nr. 1 din data de 16.09.2024, Clarificare prin care a fost modificat in mod substantial algoritmul de punctare al Factorului de evaluare „Metodologia de realizare a contractului si planificarea resurselor tehnice si umane in corelare cu specificul si complexitatea activitatilor”, respectiv au fost adaugate cerinte suplimentare fata de Documentatia de Atribuire intial postata in cadrul Anuntului de Participare nr. CN1071176 / 18.07.2024, si avand in vedere timpul extrem de scurt acordat ofertantilor (in acest moment noul termen de prezentare al ofertelor este in data de 30.09.2024) pentru a-si reconsidera: - intreaga metodologie de lucru; - caracteristicile echipamentelor solicitate; - furnizorii si sursele de transport, Va rugam sa extindeti data limita de depunere a ofertelor cu un interval corespunzator, pentru a permite Ofertantilor reorganizarea intergii oferte conform noilor cerinte introduse cu 14 zile inainte de actualul termen limita de depunere.
Raspuns 5	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile *Lista anunturi schimbare* si *Lista clarificari, notificari si decizii* din SEAP, precum si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu (automata) aferenta.
Intrebare 6	**În Cerintele Beneficiarului, în Secțiunea 3.3.11.1 pentru toate podurile este precizat că „Toate elementele componente ale infrastructurii sunt realizate din beton C35/45 și armate cu BST500S” Dar în plansele pentru poduri există diferite clase de beton. Puteți confirma/clarifica dacă tabelul de materiale din planse este corect?**

	CENTRALIZATOR CLASE DE BETON Element / Clasa de beton / Clase de expunere Beton de Egalizare / C12/15 / X0 Piloti forati / C30/37 / XC4 Radiere / C35/45 / XC4 Elevatii / C35/45 / XC4 XD3 XF4 Placa de suprabetonare / C35/45 / XC1 XD3 Antretoaze / C35/45 / XC1 XD3 Pereu / C30/37 / XC4 XF2 Fundatii pereu / C30/37 / XC4 Aripi / C35/45 / XC4 XD3 XF4 Grinzi prefabricate / C50/60 / XC3 XF1 XF3 Predale / C35/45 / XC3 XF1 XF3
Raspuns 6	Se vor respecta prevederile Cerintelor Beneficiarului cap. 3.3.11.1, cu exceptia betonului turnat la piloti forati (C30/37) si grinzile prefabricate (C50/60).
Intrebare 7	In Dispozitia Generala a: - Pasaj pe Drum local km 15+700 peste Autostrada - Pasaj pe Strada Profesor Maria Raicu km 21+295 peste Autostrada - Pasaj pe Bretea 1 Nod Dolhasca km 23+725 peste Autostrada In fundatia a 2 pile (P1 si P2) sunt un numar de 6 piloti in profilul longitudinal, dar un numar de 8 piloti in vederea in plan. Puteti confirma ca cele 2 coloane din vederea in plan sunt de fapt pile? 
Raspuns 7	Pilele pasajelor mentionate sunt fundate pe cate 6 piloti forati de diametru mare. In vederea plana sunt reflectate atat reprezentarea pilotilor forati, cat si stalpii circulari ai elevatiilor.
Intrebare 8	In capitolul 3.3.6.1 al Cerintelor Beneficiarului, lungimea terasamentului adiacent podurilor ce trebuie realizate din material granular este definit precum urmeaza: “Lungimea de terasament ce se va realiza din material granular va fi de min. 30 m pentru poduri si pasaje si min. 5 m pentru podete din beton armat”.

	In capitolul 5.2.1 se mentioneaza: “Umpluturile realizate in spatele culeelor pe o lungime de minim 100 m vor fi executate integral din balast.” Care din cele 2 variante va fi aplicata?
Raspuns 8	Se va respecta cerinta din capitolul 5.2. Caracteristici imperative: *“Umpluturile realizate in spatele culeelor pe o lungime de minim 100 m vor fi executate integral din balast”*. Prin urmare, in cadrul Cerintelor Beneficiarului, cap. 3.3.6.1. *Lucrari de terasamente*, paragraful: *„ Lungimea de terasament ce se va realiza din material granular va fi de min. 30 m pentru poduri si pasaje si min. 5 m pentru podete din beton armat.”* **se modifica dupa cum urmeaza:** *„ Lungimea de terasament ce se va realiza din material granular va fi de min. **100 m** pentru poduri si pasaje si min. 5 m pentru podete din beton armat.”* De asemenea, in cadrul Cerintelor Beneficiarului, cap. 3.3.11. *Lucrari de viaducte, poduri si pasaje*, paragraful: *„Rampele Structurilor se vor realiza din materiale granulare pe lungimi de minim 30.0m”* **se modifica dupa cum urmeaza:** *„Rampele Structurilor se vor realiza din materiale granulare pe lungimi de minim **100.0m**”*
Intrebare 9	In Capitolul 3.3.6.3.1 din Cerintele Beneficiarului, tabelul pentru Nod Roscani km 34+226 nu este in concordanta cu plansele sectiunii Tip R05 (61801-SF-PaSv-CSD-TT-010-B00_TIP R05). Ne puteti spune care din cele 2 variante este corecta?
Raspuns 9	Se vor respecta prevederile din Cerintele Beneficiarului cap. 3.3.6.3.1.
Intrebare 10	In capitolul 3.3.6.4 din Cerintele Beneficiarului este mentionat ca structuri de sprijin din beton armat si structuri de sprijin din pamant armat vor fi implementate in cadrul sectiunii tip R06, in timp ce in plansele sectiunii tip R06 sunt prezentate doar structuri de sprijin din pamant armat. Ne puteti confirma daca sectiuniile privind structuri de sprijin din beton armat mentionate in Capitolul 3.3.6.4 sunt valide sau nu.
Raspuns 10	Se vor respecta prevederile din Cerintele Beneficiarului cap. 3.3.6.4.
Intrebare 11	In capitolul 3.3.6.4 definitia sistemului de sprijin pentru sectiunea tip R08a este in contradictie cu plansa pentru R08a (61801-SF-PaSv-CSD-TT-012-B00_TIP R08a). Beneficiarul defineste un sistem de sprijin pe piloti forati sustinut de ancore daca este nevoie, in timp ce in plansa R08a prezinta o structura de pamant armat pe o fundatie de piloti. Puteti explica va rog care dintre ele este valabila?
Raspuns 11	Se va avea in vedere plansa 61801-SF-PaSv-CSD-TT-012-B00_TIP R08a, care nu prevede pamant armat, ci umplutura din balast (aternuta in straturi) si elemente prefabricate din beton armat. Pilotii forati la partea superioara vor fi ancorati cu ancore tip bara sau ancoraje alcatuite din toroane T15.7

	
Intrebare 12	Panta (1:n) in plansa sectiunii tip D01 (61801-SF-PaSv-CSD-TT-002-B00_TIP D01) lipseste. Puteti sa ne indicati valoarea acesteia?
Raspuns 12	In fiecare titlu al plansei se specifica lucrarile proiectate la care se refera plansa. In cazul de fata, plansa specificata se refera la drenurile longitudinale, nu la amenajarea taluzurilor de debleu.
Intrebare 13	Panta (1:n) in plansa sectiunii tip D02 (61801-SF-PaSv-CSD-TT-003-B00_TIP D02) lipseste. Puteti sa ne indicati valoarea acesteia?
Raspuns 13	In fiecare titlu al plansei se specifica lucrarile proiectate la care se refera plansa. In cazul de fata, plansa specificata se refera la stabilizare cu lianti hidraulici platforma drum in debleu, nu la amenajarea taluzurilor de debleu.
Intrebare 14	Care este limita de tasare pentru terasamentele de apropiere și aliniament?

Raspuns 14	Raportat la informatiile succinte din cadrul solicitarii de clarificari, Autoritatea Contractanta nu poate furniza un raspuns concret, in lipsa unor referinte concrete. Autoritatea Contractanta a publicat in cadrul Documentatiei de Atribuire toate informatiile si documentele necesare elaborarii unor oferte corecte, complete si competitive, care sa corespunda cerintelor si necesitatii Autoritatii Contractante. De asemenea, va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul de tip **proiectare si executie**, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, **lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta.**
Intrebare 15	Care este limita de deformare orizontala pentru structurile de sprijin?
Raspuns 15	Limita de deformare pe orizontala a structurilor de sprijin se stabileste de catre viitorul Antreprenor in cadrul Proiectului Tehnic, in functie de caracteristicile fiecarei structuri de sprijin.
Intrebare 16	În fișele de consolidare prezentate în documentația de licitație, se precizează că materialele din clasele 1a, 1b, 2a, 2b, 3a, 3b, 4a și 4b pot fi utilizate în umpluturi în conformitate cu STAS 2914-84.  Putem utiliza materialele din clasele 4a și 4b menționate aici direct în producția de terasamente fără nicio îmbunătățire? Va fi necesar să se amestece o anumită cantitate de material granular sau liant hidraulic pentru aceste două clase de sol?
Raspuns 16	Autoritatea Contractanta mentine cerintele prevazute in cadrul Cerintelor Beneficiarului, precum si cele din Studiul Geotehnic pus la dispozitie in cadrul Documentatiei de atribuire, acestea primand fata de plansele de consolidare existente in cadrul Studiului de Fezabilitate, care au un caracter informativ. Conform Cerintelor Beneficiarului, cap. 5.3. *Caracteristici imperative privind lucrarile de drum si intersectii*, subcap. 5.3.5.*Structura rutiera:* *„Pentru sporirea capacitatii portante a terenului de fundare, **pe toata lungimea autostrazii** – acolo unde studiile geotehnice permit – **dupa decaparea solului se va imbunatati terenul de fundare prin stabilizare cu lianti hidraulici pe minim 30 cm**. In cazul in care studiile geotehnice nu confirma aceasta solutie, Antreprenorul va adopta la proiectul tehnic o solutie corespunzatoare pentru terenul de fundare, care sa permita executia lucrarilor.* *Se va acorda atentie deosebita Partii Superioare a Terasamentelor (50 cm sub stratul de forma)- care va fi executata in integralitate din **pamant stabilizat cu liant hidraulic**.”*
Intrebare 17	În Capitolul 3.3.6.3.2, pentru Secțiunea Tip R01, sunt menționate îmbunătățiri profunde cu piloți de piatră și drenuri cu fitil, dar în desenul aferent (61801-SF-PaSv- CSD-TT-006-B00_TIP R01) doar piloții de piatră pot fi văzuti cu înlănțuiri relative. Dacă există, ați putea să furnizați și desenul și lanțurile care implică drenaje cu fitil?

Raspuns 17	Imbuntatirea terenului de fundare in cadrul Studiului de Fezabilitate s-a prevazut cu piloti de indesare din piatra. In implementarea contractului, in functie de studiile de teren, se pot adopta si solutii alternative de imbunatatire cu conditia de a se asigura stabilitatea generala (terasament + teren de fundare) si tasarile in spatele podurilor dupa finalizarea lucrarii sa fie de max. 25 mm. Autoritatea Contractanta a publicat in cadrul Documentatiei de Atribuire toate informatiile si documentele necesare elaborarii unor oferte corecte, complete si competitive, care sa corespunda cerintelor si necesitatii Autoritatii Contractante.
Intrebare 18	Referitor la modificarea recentă a criteriilor de evaluare pentru metodologia indicată în clarificarea anexată licitației pentru proiectul „Autostrada Pașcani – Suceava Lot 1”, și în special în legătură cu: - Utilizarea mijloacelor de transport ecologic de la sursa la santier a materialelor utilizate - Detalierea metodologiilor de reciclare si/sau reutilizare pe santier Va rugam prelungiti cu 90 de zile termenul de depunere al ofertelor. Aceasta prelungire este necesara deoarece modificările nou introduse ca si criteriu de evaluare au dus la necesitatea reevaluarii (i) ofertele furnizorilor (ii) costurile asociate în analizele noastre și (iii) metodologiile activităților de construcții.
Raspuns 18	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile *Lista anunturi schimbare* si *Lista clarificari, notificari si decizii* din SEAP, precum si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu (automata) aferenta.
Intrebare 19	În Cerințele Beneficiarului, la capitolul 3.3.12.2 sunt prevăzute lucrările hidrotehnice proiectate, pentru protecții taluze, Lucrare hidrotehnică Tip – 1, fiind prezentată aplicabilitatea în tabel. Pe partea dreaptă fiind o dublare, km 19+850 – km 19+920 și km 19+850 – km 19+900. Sunt diferențe în privința aplicabilității protecției de taluz pentru autostradă atât față de Studiul de Fezabilitate, Acordul de Mediu cât și de Avizul de gospodărire a apelor. Vă rugăm clarificați acest aspect și să ne precizați care este aplicabilitatea corectă pentru protecția taluzului autostrăzii, care va fi prinsă în cadrul ofertei. Aplicabilitate din Cerințele Beneficiarului 

Nr Crt.	Partea Stanga		Partea Dreapta	
	Pki	Pkf	Pki	Pkf
1	2+300.00	2+420.00	2+300.00	2+420.00
2	4+925.00	5+025.00	4+925.00	5+025.00
3	5+150.00	5+265.00	5+125.00	5+265.00
4	15+325.00	15+362.00	15+330.00	15+362.00
5	15+374.00	15+420.00	15+374.00	15+410.00
6	15+780.00	16+285.00	15+775.00	16+000.00
7	16+400.00	16+990.00	16+400.00	16+990.00
8	17+540.00	18+585.00	17+660.00	18+585.00
9	19+850.00	19+920.00	19+850.00	19+920.00
10	22+075.00	22+196.00	19+850.00	19+900.00
11	25+950.00	26+075.00	22+075.00	22+196.00
12	26+135.00	26+250.00	25+950.00	26+075.00

Aplicabilitate din Studiul de Fezabilitate

PROTECTIE TALUZ DRUM CU PEREU DIN BETON Lot 1						
Nr Crt.	Partea Stanga			Partea Dreapta		
	Pki	Pkf	Lungime (m)	Pki	Pkf	Lungime (m)
1	2+300.00	2+420.00	120.00	2+300.00	2+420.00	120.00
2	4+925.00	5+025.00	100.00	4+925.00	5+025.00	100.00
3	5+150.00	5+265.00	115.00	5+125.00	5+265.00	140.00
4	15+325.00	15+362.00	37.00	15+330.00	15+362.00	32.00
5	15+374.00	15+420.00	46.00	15+374.00	15+410.00	36.00
6	15+780.00	16+285.00	505.00	15+775.00	16+000.00	225.00
7	16+400.00	16+990.00	590.00	16+400.00	16+990.00	590.00
8	22+075.00	22+196.00	121.00	19+850.00	19+900.00	50.00
9	25+950.00	26+075.00	125.00	22+075.00	22+196.00	121.00
10	26+135.00	26+250.00	115.00	25+950.00	26+075.00	125.00
11				26+135.00	26+250.00	115.00

Aplicabilitate din Avizul de gospodărire a apelor nr. 192 din 09.11.2023

8.1. Lucrări hidrotehnice Tip – 1 - Pereu din dale de beton turnate pe loc.
Pentru protejarea rambleului drumului (la nivele cu asigurarea de calcul de 2%), atunci când drumul este situat în albia majora a râului, cu traseul în vecinătatea unui curs de apă, se va realiza un pereu din dale de beton turnate pe loc de 15 cm grosime, armat cu plasă de Buzău. Acesta se va sprijini la bază pe grinzi din beton.

Nr. crt.	Lucrare Tip 1	Interval prevăzut pentru realizarea lucrării					
		Stânga			Dreapta		
		km început	km sfârșit	Lungime (m)	km început	km sfârșit	Lungime (m)
1	zone de lucrări protecție taluze drum	10+930 00	11+005.00	75.00	10+930.00	11+020.00	90.00
2	zone de lucrări protecție taluze drum	14+014.00	14+460.00	446.00	14+014.00	14+460.00	446.00
3	zone de lucrări protecție taluze drum	15+750.00	18+575.00	2825.00	15+750.00	18+575.00	2825.00
4	zone de lucrări protecție taluze drum	19+025,00	20+150,00	1125,00	20+100.00	20+500.00	400.00
5	zone de lucrări protecție taluze drum	22+850,00	23+200,00	350,00	19+705,00	22+355,00	2650,00
6	zone de lucrări protecție taluze drum	26+700.00	27+025.00	325.00	26+700.00	27+025.00	325.00
7	zone de lucrări protecție taluze drum	35+260.00	36+400.00	1140.00	35+260.00	36+400.00	1140.00
8	zone de lucrări protecție taluze drum	37+700.00	38+600.00	900.00	37+700.00	38+600.00	900.00

8.2. Lucrări de amenajare albie – saltele din gabioane.
Pe zonele unde au fost prevăzute lucrări de aparari de mal ale albiei cursurilor de apa precum, în zona podurilor, precum și pe tronsoanele unde albia cursului de apa este meandrata si cu depuneri, este necesara o recalibrare a albiei în scopul realizării secțiunii optime de tranzitare a debitului de calcul. Proiectul prevede recalibrarea albiei și amenajarea acesteia cu saltele din gabioane cu grosimea de 30 cm, sub forma unui canal cu secțiune trapezoidală. Saltelele se vor aseza direct pe

Aplicabilitate din Acordul de Mediu nr. 4 din 21.11.2023

Lucrări hidrotehnice de protecţie a taluzelor autostrăzii

PROTECŢIE TALUZ DRUM CU PEREU DIN BETON										
Nr Crt	Partea Stanga			Distanţa faţă de cea mai apropiată arie naturală protejată	Denumire arie naturală protejată	Partea Dreapta			Distanţa faţă de cea mai apropiată arie naturală protejată	Denumireă arie naturală protejată
	Pki	Pkf	L(m)	km		Pki	Pkf	L (m)	km	
1	2+290	2+435	125	5,86	ROSAC0159 Pădurea Homiţa	2+290	2+435	125	5,91	ROSAC0159 Pădurea Homiţa
2	4+915	5+055	120	4,40	ROSAC0176 Pădurea Tătăruşi, RONPA0563 Pădurea Tătăruşi	4+915	5+030	95	4,47	ROSAC0176 Pădurea Tătăruşi, RONPA0563 Pădurea Tătăruşi
3	5+120	5+250	110	4,31	ROSAC0176 Pădurea Tătăruşi, RONPA0563 Pădurea Tătăruşi	5+115	5+245	140	4,32	ROSAC0176 Pădurea Tătăruşi, RONPA0563 Pădurea Tătăruşi

AGENŢIA NAŢIONALĂ PENTRU PROTECŢIA MEDIULUI
Splaiul Independenţei, nr. 294, Sector 6, Bucureşti, Cod 060031
E-mail: office@anpm.ro; Tel. 021.207.11.01; Fax 021.207.11.03
Operator de date cu caracter personal, conform Regulamentului (UE) 2016/679

	PROTECȚIE TALUZ DRUM CU PEREU DIN BETON

Nr Crt	Partea Stanga			Distanța față de cea mai apropiată arie naturală protejată	Denumire arie naturală protejată	Partea Dreapta			Distanț a față de cea mai apropia tă arie natural ă protejat ă	Denumireă arie naturală protejată
	Pki	Pkf	L(m)	km		Pki	Pkf	L (m)	km	
4	15+315	15+372	37	3,21	ROSCI0076 Dealul Mare-Hârlău	15+125	15+375	37	3,19	ROSCI0076 Dealul Mare-Hârlău
5	15+364	15+435	51	3,17	ROSCI0076 Dealul Mare-Hârlău	15+360	15+415	31	3,15	ROSCI0076 Dealul Mare-Hârlău
6	15+765	16+300	513	2,76	ROSCI0076 Dealul Mare-Hârlău	15+760	16+010	225	2,78	ROSCI0076 Dealul Mare-Hârlău
7	16+390	17+000	590	2,86	ROSCI0076 Dealul Mare-Hârlău	16+390	17+000	590	2,80	ROSCI0076 Dealul Mare-Hârlău
8	17+540	18+585	1025	2,92	ROSCI0076 Dealul Mare-Hârlău	17+660	18+585	900	2,87	ROSCI0076 Dealul Mare-Hârlău
9	19+850	19+920	50	2,20	ROSCI0076 Dealul Mare-Hârlău	19+850	19+920	50	2,16	ROSCI0076 Dealul Mare-Hârlău
10	22+060	22+165	85	1,43	ROSCI0076 Dealul Mare-Hârlău	22+070	22+200	105	1,36	ROSCI0076 Dealul Mare-Hârlău
11	25+935	26+075	120	1,45	ROSPA0116 Dorohoi – Șaua Bucecei	25+950	26+100	120	1,42	ROSPA0116 Dorohoi – Șaua Bucecei
12	26+140	26+260	100	1,51	ROSPA0116 Dorohoi – Șaua Bucecei	26+125	26+260	115	1,48	ROSPA0116 Dorohoi – Șaua Bucecei

Recalibrarea şi protecţia albiei cu saltea de gabioane

Recalibrarea albiei este necesară în zona podurilor, unde prin realizarea lucrărilor, s-ar diminua secţiunea de scurgere. În aceste condiţii pe aceste zone este necesară o recalibrare a albiei care constă în realizarea secţiunii necesare scurgerii debitului de calcul.

Raspuns 19	Aplicabilitatea corecta pentru protectia taluzului autostrazii este mentionata in Acordul de Mediu.
Intrebare 20	Ne referim la Pasajul pe Drum local km 15+700 peste Autostrada, unde avem prezentate urmatoarele discrepante in documentatia pusa la dispozitie de catre Beneficiar. In capitolul „3.3.11. Lucrari de viadcute, poduri si pasaje” din Cerintele Beneficiarului, pentru pasajele peste autostrada, cu 3 deschideri, avem prezentata schema statica a structurii ca fiind de grinda continua, in capitolul „3.3.11.1 Descrierea solutiilor de poduri” schema statica pentru acest pasaj este de tip cadru. Totodata in partea desenata din documentatia prezentata schema statica este de grinzi simplu rezemate continuizata la nivelul placii. Avand in vedere practica inginereasca din Romania si avand in vedere raportul lungimilor prezentate pentru descrierile pasajului (inclusiv inaltimea identica intre grinzile cu lungime de 27.00m si 40.00m) acesta se preteaza a se realiza cu o schema statica de grinda continua. Pentru un tratament egal al tuturor ofertanților/ pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, va rugam sa ne specificati schema statica a acestor tipuri de structuri si anume (27.00+40.00+27.00)m, cu accent pe pasajul mai sus precizat. Va aducem la cunostiinta ca si pentru pasajul de la km 12+350 in descrierea generala a pasajelor ne este precizata o schema statica de grinda continua, dar in descrierea pasajului, cat si in piesele desenate avem precizata schema statica de grinzi simplu rezemate. Pentru cele precizate anterior va rugam sa ne indreptati catre o abordare corecta, avand la baza raspunsul la intrebarea nr. 31 din Clarificarea nr. 1 unde ne este mentionat faptul ca

	nu sunt permise, in faza de ofertare, modificari cu privire la numarul aparatelor de reazem si al rosturilor de dilatatie, dar si a schemei statice. Totodata ne referim si la raspunsul pentru intrebarea nr. 42 unde dumneavoastra ne-ati instruit ca pentru intocmirea ofertei tehnice este necesara utilizarea partii scrise care prevaleaza in fata partii desenate a documentatiei pusa la dispozitiei.
Raspuns 20	Pentru pasajul pe drum local de la km 15+700 peste autostrada se va lua in considerare schema statica de grinzi simplu rezemate continuizate la nivelul placii, asa cum rezulta din partea desenata a Studiului de Fezabilitate. Pentru pasajul de la km 12+350, mentionam faptul ca in cadrul cap. 3.3.11.1 *Descrierea solutiilor de poduri* din Cerintele Beneficiarului, se mentioneaza urmatoarele: *„Pasajul are o lungime de 97.00 m si un numar de 3 deschideri, cu schema statica de grinzi simplu rezemate continuizate la nivelul placii."*
Intrebare 21	Având în vedere Cerința Obligatorie nr. 7: "Umpluturile realizate in spatele culeelor pe o lungime de minim 100m vor fi executate integral din balast", din capitolul 5.2. Caracteristici imperative privind proiectarea structurilor si facand comparatie cu capitolul 3.3.11. Lucrari de viaducte, poduri si pasaje, paragraful: Rampele Structurilor se vor realiza din materiale granulare pe lungimi de minim 30.00m, va rugam sa ne precizati care este lungimea minima necesara pentru umplutura din balast din spatele culeelor podurilor/pasajelor/viaductelor.
Raspuns 21	A se vedea **Raspunsul 8** din prezenta Clarificare.
Intrebare 22	Va rugam sa ne precizati daca in cadrul Studiului de Fezabilitate a fost realizat un calcul de predimensionare a structurilor si aici ne referim la zidurile intoarse ale culeelor care au o lungime cuprinsa intre 8.00-11.00m, cu grosima constanta egala cu 0.50m. Avand in spate experientele similare pentru astfel de structuri, cat si practica uzuala in Romania, aceasta grosime pentru zidurile intoarse nu este suficienta. Pentru un tratament egal al tuturor ofertanților / pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, va rugam sa ne specificati grosimile zidurilor intoarse in vederea realizarii ofertei tehnice.
Raspuns 22	Va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul de tip **proiectare si executie**, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, **lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta.** Detaliile de executie fac parte din Proiectul Tehnic de executie. Autoritatea Contractanta a publicat in cadrul Documentatiei de Atribuire toate informatiile si documentele necesare elaborarii unor oferte corecte, complete si competitive, care sa corespunda cerintelor si necesitatii Autoritatii Contractante.
Intrebare 23	In cadrul documentatiei sunt specificate unele poduri avand o lungime de 97 ml. In cazul in care la realizare proiect de drum faza PTE+DDE lungimea vreunui pod va creste peste 100 ml va rugam sa ne specificati din ce fonduri vor accesate pentru a fi decontate lucrarile de iluminat si bransamente necesare conform normativelor in vigoare.
Raspuns 23	Se va respecta cerinta obligatorie nr. 1 din capitolul 5.2. Caracteristici imperative din cadrul Cerintelor Beneficiarului: *" 1. Lucrarile de arta proiectate vor avea lungimea **MINIMA** a suprastructurilor conform tabelelor de mai sus.* *Oferta tehnica si financiara va fi intocmita conform Cerintelor Beneficiarului, Studiului de Fezabilitate și documentatiei de atribuire pusă la dispoziție de către Autoritatea Contractantă.* ***La momentul elaborarii ofertelor tehnice si financiare nu sunt permise modificari cu privire la:***

	- ***numarul/ lungimea deschiderilor;*** - *[...]".* Astfel, Proiectantul are obligația sa respecte aceasta cerință, documentația prevăzând o lungime minima de 97 ml. In cazul in care in urma fazei de proiectare, lungimea unei structuri depășește lungimea de 100 ml, aceasta va trebui sa respecte normativele in vigoare, iar pentru costurile cu lucrarile de iluminat si bransamentele aferente se vor respecta prevederile contractuale. Astfel, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca in implementarea Contractului, pot aparea situatii pe care nici Autoritatea Contractanta si nici operatorii economici nu le pot anticipa la momentul ofertarii. Astfel, in baza studiilor de teren realizate si in conditiile in care situatia o impune, si numai cu aprobarea expresa a Beneficiarului, coroborat cu faptul ca este necesara intreprinderea tuturor demersurilor pentru realizarea si finalizarea lucrarilor, va informam ca in functie de fiecare situatie, si daca este cazul, Autoritatea Contractanta va aplica in mod corespunzator prevederile Clauzei 37 [Modificari] din Conditiile Generale de Contract, procedura de Modificare stabilita in cadrul Contractului de Lucrari, precum si prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice. Modificarea contractului de achizitie publica nu trebuie sa conduca in niciun caz la alterarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza caruia Antreprenorul a fost declarat castigator in urma finalizarii procedurii de atribuire. Este important de specificat faptul ca anumite situatii care pot genera cheltuieli se regasesc deja mentionate in Lista categoriilor de cheltuieli care se finanteaza din rezervele de implementare - parte integranta din Documentatia de atribuire si care pot fi utilizate in scopul pentru care au fost introduse. Precizam ca utilizarea rezervelor de implementare se va realiza doar in conditiile prevazute in Metodologia de utilizare a acestora din cadrul din Acordul Contractual. De asemenea, conform articolului 104 alin (8) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractanta are dreptul de a utiliza pe o perioada de 3 ani de la momentul semnarii contractului si suma de 416.357.009,57 lei fara TVA, menționată deja de către Autoritatea Contractantă la cap. II.1.5) din Instructiuni catre ofertanti, suma fiind destinată pentru achizitia ulterioara de noi servicii și/ sau lucrări similare de la ofertantul a carui oferta va fi declarata castigatoare.
Clarificare din oficiu	**I. <u>FORMULARE</u>** In cadrul Formularului nr. 4 – Propunerea tehnica, cap. V. *ORGANIZAREA DE SANTIER SI SURSE DE MATERIALE* paragraful: *„Identificarea si prezentarea posibilelor surse de materiale principale (parapete, mixturi asfaltice, prefabricate, ciment, bitum, agregate, beton, fier-beton, materiale de umplutura pentru terasamente, armaturi, etc) pentru lucrările prevăzute în Cerintele Beneficiarului;"* **<u>se modifica dupa cum urmeaza:</u>** *„Identificarea si prezentarea posibilelor surse de materiale principale (parapete, mixturi asfaltice, prefabricate, ciment, bitum, agregate, beton, fier-beton, materiale de umplutura pentru terasamente, armaturi) pentru lucrările prevăzute în Cerintele Beneficiarului;"* In acest sens, Autoritatea Contractanta republica Formularul nr. 4 – Propunerea tehnica. A se vedea **Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare – Formulare revizuite.**

II. <u>CERINTELE BENEFICIARULUI</u>

a. In cadrul Cerintelor Beneficiarului, cap. 6.1. *Cerinte privind personalul implicat,* pct. 6.1.4.3.1 *RESPONSABIL TEHNIC CU EXECUTIA – 2 experti,* paragraful:

„Ulterior semnarii contractului, Antreprenorul va transmite Beneficiarului, la solicitarea acestuia:

- *numele expertilor desemnati in aceasta pozitie,*
- *atestarea tehnico-profesionala in conformitate cu prevederile Legii nr.10/1995 privind calitatea in constructii, sau echivalent. Aceasta va fi valabila la data prezentarii acesteia.*
  Pentru personalul nerezident va fi acceptata prezentarea certificatelor/autorizarilor corespunzatoare emise in tara de rezidenta, echivalente si/sau echivalate de autoritatile nationale romane.
- *Experienta in activitatea de RTE conform domeniu de autorizare in cadrul unui proiect pentru constructie noua si/ sau modernizare si/sau largire de autostrada si/ sau drum expres si/sau drum national*
- *responsabilul Tehnic cu executia va fi angajat **<u>cu norma intreaga</u>** al Antreprenorului pe toata perioada executarii lucrarilor de construire, dupa caz pentru remedierea defectiunilor in perioada de garantie. „*

<u>se modifica dupa cum urmeaza:</u>

„Ulterior semnarii contractului, Antreprenorul va transmite Beneficiarului, la solicitarea acestuia:

- *numele expertilor desemnati in aceasta pozitie,*
- *atestarea tehnico-profesionala in conformitate cu prevederile Legii nr.10/1995 privind calitatea in constructii, sau echivalent. Aceasta va fi valabila la data prezentarii acesteia.*
  Pentru personalul nerezident va fi acceptata prezentarea certificatelor/autorizarilor corespunzatoare emise in tara de rezidenta, echivalente si/sau echivalate de autoritatile nationale romane.
- *responsabilul Tehnic cu executia va fi angajat **<u>cu norma intreaga</u>** al Antreprenorului pe toata perioada executarii lucrarilor de construire, dupa caz pentru remedierea defectiunilor in perioada de garantie. „*

b. In cadrul Cerintelor Beneficiarului, cap. 6.1. *Cerinte privind personalul implicat,* pct. 6.1.4.3.5 *TOPOGRAF* se modifica dupa cum urmeaza:

„Ofertantii vor avea in vedere ca pentru acest expert trebuie descris, in Propunerea tehnica, momentul in care acesta va interveni in implementarea viitorului contract si modul in care ofertantul si-a asigurat accesul la serviciile acestuia.

Ulterior semnarii contractului, Antreprenorul va transmite Autoritatii Contractante, la solicitarea acesteia, numele expertului desemnat in pozitia de TOPOGRAF, impreuna cu autorizatia pentru categoria A sau D conform Ordinului ANCPI nr. 107/2010 pentru aprobarea Regulamentului din 29 martie 2010 privind autorizarea sau recunoaşterea autorizării persoanelor fizice şi juridice române, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat care aparţine Spaţiului Economic European în vederea realizării şi verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei şi al cartografiei pe teritoriul României. Aceasta va fi valabila la data prezentarii.

Pentru personalul nerezident va fi acceptata prezentarea certificatelor/autorizarilor corespunzatoare emise in tara de rezidenta, echivalente si/sau echivalate de autoritatile nationale romane.

Responsabilitati, enuntate neexhaustiv:

- *Responsabil cu verificarea măsurătorilor aferente lucrărilor executate și întocmirea documentațiilor de măsurători (calcule, desene, alte acte de măsurători);*
- *Trasarea lucrărilor proiectate, verificarea trasării și încadrarea acesteia în toleranțele admise;*
- *Verificarea lucrării pe parcursul executării acesteia, inclusiv în perioada de iarnă;*

- *Întocmirea documentelor de trasare și înaintarea lor pentru verificare;*
- *Inspecția lucrărilor pentru monitorizare și verificarea lor în conformitate cu specificatiile tehnice și detaliile de execuție și proiect tehnic de execuție;*
- *Verificarea lucrărilor care se efectuează în perioada de întreținere si garanție;*
- *Verificarea lucrărilor de remediere care implică măsurătorile corespunzătoare;*
- *Verificarea măsuratorilor topografice și a informațiilor cu caracter similar pentru lucrările executate și cele în curs de execuție;*
- *Raportare cu privire la măsurătorile și a activitățile executate de către Antreprenor în perioada de iarnă.*
- *Intocmirea documentatiei necesare pentru intabularea coridorului de expropriere pentru suprafetele suplimentare de teren.*
- *Orice alte obligații și răspunderi, conform legislației în vigoare și a condițiilor contractului de lucrări."*

III. Autoritatea Contractanta <u>modifica in integralitate urmatoarele raspunsuri din cadrul Clarificarii nr. 1 la documentatia de atribuire publicata in SICAP in data de 16.09.2024</u>:

1. Raspunsul la Intrebarea nr. 13 din Clarificarea nr. 1 la documentatia de atribuire publicata in SICAP in data de 16.09.2024, se modifica dupa cum urmeaza:
"a. Se vor respecta prevederile art. 3 alin. (1) lit. yy) din Legea nr. 98/2016:
*yy) subcontractant/subantreprenor - **<u>orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție publică și care execută anumite părți ori elemente ale lucrărilor/serviciilor</u>**, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop. **<u>Punerea la dispoziție a unui utilaj sau furnizarea de materiale/bunuri în cadrul unui contract de achiziție publică nu este considerată subcontractare în sensul prezentei legi</u>**;*

precum si cele ale art. 193 alin. (3) din Legea nr. 98/2016:

*(3) **<u>În cazul în care ofertantul/candidatul intenționează să subcontracteze o parte/părți din contract, DUAE include și informații privind partea din contract care urmează a fi eventual subcontractată și va avea anexat acordul de subcontractare. Subcontractanții pe a căror capacități se bazează ofertantul/candidatul trebuie să completeze, la rândul lor, DUAE separat</u>**, incluzând toate informațiile menționate la alin. (1) lit. a), precum și cele de la alin. (1) lit. b) și c) care prezintă relevanță din perspectiva capacităților subcontractanților pe care se bazează ofertantul/candidatul în cadrul procedurii de atribuire respective. În cazul subcontractanților pe a căror capacități ofertantul/candidatul nu se bazează, DUAE va conține numai informațiile menționate la alin. (1) lit. a).*

Din cele doua prevederi legale mai sus mentionate, rezulta ca subcontractantii subcontractantilor se pot incadra in categoria de operatori economici care sunt implicati in executia contractului de lucrari.

*Prin urmare, subcontractantii subcontractantilor **nu** trebuie sa completeze DUAE in SEAP, ci acestia trebuie nominalizati in cadrul sectiunii IX. LISTA SUBCONTRACTANȚILOR SUBCONTRACTANȚILOR/ ORICAROR ALȚI OPERATORI ECONOMICI PRINCIPALI IMPLICATI IN CONTRACT din cadrul Formularului nr. 4 – Propunerea tehnica, alaturi de datele de identificare, precum si Activitatile ce vor fi realizate in contract.*

	*Precizam faptul ca **subcontractantii subcontractantilor se vor mentiona cadrul DUAE-ului Subcontractantului** care la randul sau subcontracteaza o parte din Contractul de subcontractare.* *In acest sens, precizam faptul ca in cadrul DUAE-ului Subcontractantului care la randul sau va subcontractanta anumite categorii de servicii/lucrări din contract, trebuie mentionate informatiile prevazute la art. 55 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv:* *"a) **categoriile de servicii/lucrări din contract pe care intenționează să le subcontracteze**, **precum și procentul** sau valoarea aferentă activităților indicate în ofertă ca fiind realizate de către subcontractanți; și* *b) **datele de identificare** ale subcontractanților propuși, dacă aceștia din urmă sunt cunoscuți la momentul depunerii ofertei sau a solicitării de participare."* *Totodata **subcontractantii subcontractantilor se vor mentiona si in cadrul Acordului de Subcontractare - Formularul 3D din Documentatia de atribuire incheiat intre ofertant si subcontractant impreuna cu celeltate informatii solicitate prin Instructiunile catre ofertanti.*** ***b.** In conformitate cu prevederile Instructiunilor catre Ofertanti, sectiunea IV.4.3 Modul de prezentare al ofertei, punctul 3. INFORMATII PRIVIND TERTII SUSTINATORI:* *Daca ofertantul beneficiaza de sustinere din partea unui/unor tert/terti in vederea indeplinirii unui/ unor criteriu/ii de calificare, **fiecare tert sustinator va completa un formular DUAE separat** care sa cuprinda informatiile solicitate in sectiunile :* *- « Motive de excludere » ;* *- « Criteriile de selectie » – pct. A « Capacitatea de a corespunde cerintelor » ;* *- « Criteriile de selectie » – pct. B « Capacitatea economica si financiara », in situatia in care sustinerea acordata se refera la indeplinirea criteriului referitor la situatia economica si financiara ;* *- « Criteriile de selectie » – pct. C « Capacitatea tehnica si profesionala », in situatia in care sustinerea acordata se refera la indeplinirea criteriului referitor la capacitatea tehnica – experienta similara si/ sau instalatii/utilaje/echipamente tehnice.* *Totodata, Ofertantul va incarca in SEAP, impreuna cu oferta, Angajamentul ferm si documentele transmise ofertantului de catre tertul/tertii sustinator/sustinatori, din care rezulta modul efectiv prin care tertul/tertii sustinator/sustinatori va/vor asigura indeplinirea propriului angajament de sustinere, care se constituie in anexe la angajamentul ferm.* *Prin urmare, raportat la cele mentionate mai sus, tertul sustinator **nu** trebuie mentionat in cadrul tabelului IX. LISTA SUBCONTRACTANȚILOR SUBCONTRACTANȚILOR/ ORICAROR ALȚI OPERATORI ECONOMICI PRINCIPALI IMPLICATI IN CONTRACT din cadrul Formularului de propunere tehnica, fiind insa obligatorie in privinta tertilor sustinatori completarea DUAE-ului in conformitate cu prevederile Documentatiei de Atribuire si prevederile legale incidente si totodata depunerea documentelor solictate prin Instructiunile catre ofertanti.* ***c. Subcontractantii nominalizati pot fi mentionati si in cadrul tabelului** IX. LISTA SUBCONTRACTANȚILOR SUBCONTRACTANȚILOR/ ORICAROR ALȚI OPERATORI ECONOMICI PRINCIPALI IMPLICATI IN CONTRACT din cadrul Formularului de propunere tehnica, fiind totodata obligatorie in privinta subcontractantilor completarea*

	DUAE-ului in conformitate cu prevederile Documentatiei de Atribuire si prevederile legale incidente. ***d.*** *In ceea ce priveste categoria «alti operatori economici principali implicati in contract», Autoritatea Contractanta a solicitat prezentarea acestora prin raportare la prevederile art. 218 alin. (1) si (7) din Legea 98/2016:* *(1) Autoritatea contractantă efectuează plăți corespunzătoare părții/părților din contract îndeplinite de către subcontractanții propuși în ofertă, la solicitarea acestora și conform graficului contractual agreat de părți, pentru servicii, produse sau lucrări furnizate contractantului potrivit contractului dintre contractant și subcontractant în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile, atunci când natura contractului permite acest lucru și dacă subcontractanții propuși și-au exprimat opțiunea în acest sens.* *(7) Dispozițiile alin. (1) se pot aplica, în mod corespunzător, și pentru furnizori și/sau subcontractanții subcontractanților* ***<u>și/sau orice alți operatori economici</u>****, cu condiția ca această posibilitate să fi fost prevăzută în documentele achiziției.* *Prin urmare, in cadrul acestei categorii vor fi inclusi operatori economici - altii decat cei care au calitatea de ofertanti / subcontractanti/ furnizori sau terti sustinatori.* *Sectiunea IX din cadrul Formularului nr. 4 – Propunerea Tehnica referitoare la Lista Subcontractanților Subcontractanților/ Oricaror alți operatori economici principali implicati in Contract a fost introdusa in scopul unei evidente corespunzatoare pe parcursul implementarii contractului a tuturor operatorilor economici implicati, astfel incat sa existe un mecanism eficient de informare si de verificare a Beneficiarului cu privire la identitatea si nivelul de implicare al eventualilor subcontractantati ai subcontractantilor si/sau orice alti operatri economici principali implicati in contract precum si pentru a putea fi aplicabile prevederile art. 218 alin. (1) si (7) din Legea 98/2016."* **2. Raspunsul la Intrebarea nr. 53 din Clarificarea nr. 1 la documentatia de atribuire publicata in SICAP in data de 16.09.2024, se modifica dupa cum urmeaza:** *"Este firesc ca ofertantii cand elaboreaza documentele ofertei sa prezinte Autoritatii Contractante informatii reale si complete sub sanctiunea prevazuta la articolul 167, alin. (1) lit. i) din Legea nr. 98/2016:* *i)* ***<u>operatorul economic a încercat să influențeze în mod nelegal procesul decizional al autorității contractante</u>****, să obțină informații confidențiale care i-ar putea conferi avantaje nejustificate în cadrul procedurii de atribuire* ***<u>sau a furnizat din neglijență informații eronate care pot avea o influență semnificativă asupra deciziilor autorității contractante privind excluderea din procedura de atribuire a respectivului operator economic, selectarea acestuia sau atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru către respectivul operator economic</u>****.* *Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4 are ca scop verificarea posibilitatii reale a expertilor prezentati in cadrul ofertelor de a fi angrenati in viitorul contract, fara a afecta buna desfasurare a altor contracte incheiate cu Autoritatea Contractanta.* *Autoritatea Contractanta a solicitat prezentarea Anexei nr. 2 la Formularul 4 –Declaratia de disponibilitate, doar de catre expertii pentru care Autoritatea Contractanta a stabilit factori de evaluare, acesta fiind personalul pentru care ofertantii trebuie sa prezinte inca de la momentul depunerii ofertelor.*

	Avand in vedere ca expertii cheie care reprezinta si factori de evaluare vor fi nominalizati de la momentul depunerii ofertelor, acestia vor fi evaluati de Autoritatea Contractanta, ***reprezentand aspecte de conformitate a propunerii tehnice depuse.*** *Autoritatea Contractanta modifica Nota 2 din Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4, dupa cum urmeaza:* ***„****Nota 2. De asemenea, prezentarea de informatii false/ eronate/ incomplete/ nereale, verificate de catre Autoritatea Contractanta, conduce la respingerea ofertei in conditiile art.* ***167 alin. (1) lit. i) din Legea 98/2016*** *privind achizitiile publice."* *A se vedea si Raspunsul 50 din Clarificarea nr. 1 la documentatia de atribuire.""* A se vedea **Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare – Formulare revizuite, care contine Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4, revizuita.**